

## اراده هرمذ در آفرینش

مریم رضایی\*

[تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۹/۲۹؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۸/۳۰]

### چکیده

مقاله حاضر به بیان عبارتی در متن پهلوی دینکرد چهارم می‌پردازد که به آن در دیگر متون پهلوی اشاره نشده است. مؤلف در این کتاب پهلوی، پس از مطرح کردن عقاید اصلی خویش درباره آفرینش در ادیان اسلام و زردهشتی، عبارتی پهلوی را با عبارتی از نص صریح قرآن که همانا «کن فیکون» باشد، مقایسه کرده است. نگارنده بر آن است که با توجه به متأخر بودن این متون و تماس جامعه زردهشتی با مسلمانان و کتاب آسمانی قرآن بسیار بعید می‌نماید که بازتاب اندیشه‌های قرآنی به متون بازمانده از این دوران راه نیافته باشد. در این مقاله پس از ذکر برخی مباحث مقدماتی، آفرینش در ادیان ابراهیمی و آیین زردهشت را بررسی می‌کنیم و سپس جایگاه اراده خداوند در آفرینش را می‌کاویم.

کلیدواژه‌ها: آفرینش، کن فیکون، دینکرد چهارم، اراده خداوند، متون پهلوی.

## مقدمه

آفرینش همواره از مقوله‌های اساسی و مهم ادیان است. از نخستین لحظاتی که بشر به دنیای خارج از خود نگریست، به این نکته اندیشه‌ید و به اصل منشأ خویش آنچنان که باید پی نبرده است. نگاه پویا و پرسشگر به هستی و طبیعت، تلنگری است تا حقیقت جاودان را دریابیم. جهان آفرینش و نقش‌های بدیع و دلانگیز آن، به مثابه کتاب عظیمی است که هر واژه آن دلیلی روشن بر وجود آفریدگار جهان و بهترین و زیباترین آموزهٔ خداشناسی و زبان‌گویای علم، قدرت و تدبیر الاهی است. در همهٔ ادیان و مذاهب فصلی مفصل و زیبا به تکوین کائنات، آفرینش هستی و پیدایش موجودات اختصاص دارد و نقطهٔ اشتراک همهٔ آنها، نیروی لایزال خداوندی در آفرینش است؛ نیرویی که قادر است در هر لحظهٔ چیزی را از نبود، بود سازد و بودی را نابود کند: «خدا آن کسی است که هفت آسمان را آفرید و مانند آن آسمان‌ها از (هفت طبقه) زمین خلق فرمود؛ امر او در بین آنها نازل می‌شود تا بدانید که خدا بر هر چیز توانا و به احاطه علمی بر همهٔ امور آگاه است» (طلاق: ۱۲).

## ۱. آفرینش در دین اسلام و زردشتی

خلفت انسان و جهان در ادیان ابراهیمی، مانند اسلام، شرح و داستانی متفاوت با آفرینش در ادیان غیرابراهیمی، مانند زردشتی، دارد.<sup>۱</sup> اما گهگاه در اثر تلاقی اندیشه‌ها، رد و بدل‌هایی فرهنگی و دینی بین آنها دیده می‌شود. به این منظور، ابتدا عقاید اصلی راجع به آفرینش در دین ابراهیمی اسلام و دین غیرابراهیمی زردشتی را شرح می‌دهم و سپس به نکته‌ای اشاره می‌کنم که می‌توان آن را نشان از تأثیرپذیری دین زردشتی از اسلام دانست.

### ۱. آفرینش در اسلام

بنا به روایت قرآن خلقت عالم در شش روز انجام گرفته است (اعراف: ۵۴؛ یونس: ۳؛ هود: ۷؛ فرقان: ۵۹؛ سجده: ۴؛ ق: ۳۸؛ حیدر: ۴) و امر خلقت برای خداوند تکلفی ندارد، زیرا کافی است بگویید «باش»، هستی تحقق می‌یابد (آل عمران: ۴۷، ۵۹؛ انعام: ۷۳). در اسلام، قدرت، علم، اراده، درک، دریافت و به طور کلی صفات خداوند انتهایی ندارد. او عین قدرت، علم، اراده، درک و دریافت است؛ وجود مطلق و قادر یکتا خدا است و دیگر آفریدگان تابع محض او هستند (میرخرایی، ۱۳۶۶: یازده).

در قرآن به دو گونهٔ کاملاً متفاوت از آفرینش برمی‌خوریم: آفرینش نوع بشر به صورت دوره‌ای از رشد و دگرگونی کیفی، و دیگری آفرینش آسمان و زمین با تعبیر دگرگون کردن حالت آنها در کیهان، یعنی سامان‌بخشیدن به چیزهای از پیش بوده و به زیر فرمان درآوردن آنها که در مقایسه با آفرینش با سخن خدا نمایانگر گونه‌های کاملاً مختلفی از آفرینش و کاملاً مجزا هستند. آفرینش با کلام خداوند نمایشگر جنبه‌ای از آفرینش خداوند است (ماکینو، ۱۳۶۳: ۴۳-۴۹).

## ۱. ۲. آفرینش در دین زردشتی

در دین زردشتی، اصول پیدایش جهان با مسائل مذهبی رابطهٔ نزدیک دارد و آفرینش پدیده‌های مادی متأثر از جهان‌بینی خاص این کیش باستانی است. قلمرو خوبی و بدی، روشنایی و تاریکی، و راستی و دروغ به وسیلهٔ دو نیروی مینوی رهبری می‌شود. هرمزد یا سپنده‌مینو، مینوی خوبی، روشنایی و راستی، آفریدگار یگانهٔ آفریده‌های نیک و مفید، و در سوی دیگر، اهریمن یا آنگره‌مینو، مینوی بدی، تاریکی و دروغ و آفریدگار همه بدی‌ها و مخلوقات زیانبار است (میرفخرایی، ۱۳۶۶: ۱).

در آغاز هرمزد بود و اهریمن، یکی در روشنایی لایتناهی بر فراز، و دیگری در تاریکی سی‌پایان، در فرود. هرمزد دارندهٔ علم مطلق، از بودن اهریمن و آمیختگی دو آفرینش و نبرد آیندهٔ آگاهی داشت. پس آفرینش را، که ابزار جدایی فرجامین است، به مینوی آفرید. سه هزار سال از آفرینش مینوی هرمزد گذشت که تازش اهریمن سرگرفت. در آغاز تازش، اهریمن دیوان را ساخت و به جهان روشنان برتابخت. هرمزد زمان کارزار را به نه هزار سال پیمان نهاد و با سروden/همونور او را باز به تاریکی مدهوش افکند، به سه هزار سال راندن اهریمن جز به روایی آفرینش نشود و آفرینش جز به زمان رواج نیابد و با خلق زمان، ناگزیر هر دو آفرینش پدید می‌آیند: آفریدگان هرمزد و آفریدگان اهریمن. پس هرمزد زمان بیکران را کرمانندی بخشید و تن آفریدگان خویش را از روشنایی پدید آورد. اهریمن، به مقابله، تن خاکستری تباه آفریدگان خویش را ساخت و در برابر هر آفریده نیک هرمزد، به خلقی زشت و پلید دست یازید. هرمزد جهان را از قوه به فعل درآورد و به بهری از آفرینش مینوی خویش صورت مادی و گیتی داد (بهار، ۱۳۸۱: ۳۱؛ همو، ۱۳۸۰: ۳۳).

بنا بر متن پهلوی بندۀ‌شن، اورمزد آفرینش را به یک سال آفرید، به سالی که ۲۶۵ روز است: آسمان را به ۴۰ روز، آب را به ۵۵ روز، زمین را به ۷۰ روز، گیاه را به ۲۵ روز، گوسفند را ۷۵ روز و مردم را به ۷۰ روز (همان: ۴۱). در متن پهلوی دیگر موسوم به گزیده‌های زادسپرم نیز چنین آمده است که اورمزد آفرینش را تَن دار (دارای تن، مادی) در گیتی آفرید. نخست آسمان، دوم آب، سوم زمین، چهارم گیاه و پنجم گوسبیند، ششم مردم و آتش در همه پراکنده بود. همه به شش سرشت که گفته‌اند: درنگ (=توقف) در آفرینش هر سرشت چندان بود که مژه‌ای بر یکدیگر فرو نهند (=زمان آفرینش هر یک از این سرشت به اندازه یک چشم بر هم زدن بُود) (راشد محلل، ۱۳۹۰: ۳۵). در فصل ۴۶ کتاب روایت پهلوی آمده است: «و همه آفریدگان و آفرینش را از آن ساخت؛ و زمانی که آنها را ساخت، پس به تن برد و سه هزار سال در تن نگاه داشت و همی افزاینید و بهتر همی کرد و سپس یکیک را از تن خویش بیافرید». این فصل از روایات پهلوی به سبب وجود این نکته که اورمزد جهان را از یک تن آفرید منحصر به فرد است (میرفخرایی، ۱۳۹۰: ۴۶).

## ۲. اراده خداوند در آفرینش

دو واژه «کُن» و «یکون» در دستور تکوینی قرآنی «باش و شد» (یا: «باش، پس شد») هماهنگ آمده و عین عبارت «کن فیکون» را در امر خلقت آورده است. در آیین زردشتی نیز شهریاری و قدرت هرمزدی است که در امر آفرینش نقش بازی می‌کند. در متون زردشتی هنگام اشاره به امر آفرینش، از افعال زیر استفاده شده است:

۱. *āfrīdan*.

*pas ohrmazd tis-iz ī abē-sūd nē āfrīd.*

پس هرمزد هیچ چیز را بی‌سود نیافرید (نک: بهار، ۱۳۸۰: ۱۰۳؛ پاکزاد، ۱۳۸۴: ۲۸۳).

۲. *dādan*.

*guft-iš ohrmazd ō spitāmān zarduxšt kū: “ān draxt ē bun kē tō dīd <ān gētīg ast ī man ohrmazd dād>.*

اورمزد به زردشت سپیتمان گفت که: «آن درخت یکریشه‌ای که دیدی، آن جهان است که من اورمزد آفریدم» (راشد محلل، ۱۳۷۰: ۴۹).

frāz dādan .۳

mardīd dād hēd pid ī pid ī harwisp ī axw ī astōmand ud ēdōn ašmā mard ma  
dēwān yazēd čē-m bowandag-menīshnī dārišn ī ašmā pahlom frāz dād.

مردم آفریده شدید پدر پدر همه هستی مادی، و ایدون شما مردم، دیوان را مستاید  
زیرا من داشتن اندیشه درست را در شما به کمال آفریدم (همو، ۱۳۸۹: ۱۱).

brēhēnīdan .۴

pad zamānag sar, ohrmazd nigerīd kū: “čē sūd ast ī az dādan ī dām ka a-  
čandišnīg, a-rawišnīg, a-wazišnīg.u-š pad ayārīh ī spihr ud zurwān dām frāz  
brēhēnīd.”

در سر زمان (= پایان وقت) اورمزد نگریست که: «چه سود است از آفریدن  
مخلوق اگر بی چندش (= بی تکان، بی حرکت)، بی رفتار، > و < بی جنبش >  
باشد»؛ و پس به یاری سپهر و زروان آفرینش را «فراز رفتار (= متحرک) <  
آفرید (همو، ۱۳۹۰: ۱۶۶).

frāz brēhēnīdan .۵

pad-iz bundahišn ka ohrmazd ēn šaš amahārspand frāz brēhēnīd xwad-iz abāg  
awēšān ān ī pāhlom haftom.

در آغاز آفرینش، چون هرمزد این شش امشاسب‌پند را فراز آفرید، خود نیز، با  
ایشان، آن برترین و هفتمین بود (بهار، ۱۳۸۰: ۱۱۱؛ پاکزاد، ۱۳۸۴: ۳۰۰).

tāšīdan .۶

pursīd dānāg ū mēnōg ī xrad kū ūhrmazd ēn dām ud dahišn čiyōn ud pad čē  
ēwēnag dād. uš amahspandān ud mēnōg ī xrad čiyōn ud pad čē ūwēnag tāšīd  
ud dād.

پرسید دانا از مینوی خرد که اورمزد این آفریدگان را چه گونه و به چه آیین  
آفرید؟ و امشاسب‌پند و مینوی خرد را چه گونه و به چه آیین ساخت و آفرید؟  
(تفصیلی، ۱۳۹۱: ۳۱).

در اینجا به بخشی از کتاب (فصل) چهارم دینکرد می‌پردازیم که تاکنون به آن توجه  
نشده است. اثر بزرگ دینکرد که مشتمل بر نه کتاب بوده و در قرن نهم میلادی تألیف

شده، از لحاظ دربرداشتن مطالب گوناگون به درستی «دانشنامه مزدیسنی» نامیده شده است. نام دو تن از مؤلفان این اثر در کتاب آمده است: آذر فربنگ فرخزادان که این کتاب را از پراکندگی پس از برافتادن سلسله ساسانی رهایی بخشید؛ و آذرباد ایمیدان که مجدداً مطالب پراکنده کتاب را گرد آورد و آن را دینکرد هزارفصل نامید. تحت تأثیر اندیشه غالب اسلامی در آن دوران، در این کتاب شاهد به کاربردن لفظی متفاوت برای اشاره به اراده هرمزد در امر آفرینش هستیم. مؤلف بخش ۴۲۱,۲ M<sub>4</sub> از قدرت بینایی چشم‌ها گفته است که با گذشت زمان و با دیدن چیزها دانایی بیکران ایجاد می‌کند و پس از اشاره به جوهره اصلی آفریدگان و نیز ارتباط همه آفرینش با آفریدگار خود، همانند ارتباط شفق با نور، با به کاربردن واژه *guft* «گفت» جمله را کامل کرده است:

pad-išān ēwēnag ī bun gōhr tōhmag, ī ḥwōn̄ cīyōn̄ čašmān̄ wēnāg nērōgīh, ī bē-iz hangāmānīh winišnīg čiš dānāgīh-iz akanāragīh zamānīhā, pad ham nērōg, hammis dahiš u-š dāyag pad paywand, cīyōn̄ bām az frōg abāz kard šāyistan-iz, xwābar dādār pad xwēš nerōg hamgōnag guft.<sup>۲</sup>

به آینین آنها که جوهره اصلی تختمه (آفریدگان)، که همچون نیروی بینایی چشم‌ها (است)، که به هنگام دیدن چیزها نیز دانایی بیکران (با گذشت) زمان (ایجاد می‌کند)، با همین نیرو، همه آفرینش و خالق آن (با هم) پیوند دارد، همچون نور که از روشنی شایسته است به وجود آید، مهریان دادر به نیروی خویش به همین گونه گفت.<sup>۳</sup>

کاربرد واژه «گفت» (*guft*) در این شاهد برای بیان اراده خداوند در آفرینش می‌تواند بازتاب اندیشه‌ای قرآنی باشد که اشاره به برابری کلام و اراده خداوند دارد: «انما آمرهُ اذا أراد شيئاً ان يقول له كُنْ فيكون» (یس: ۸۲). اراده صفتی است که برای موجود زنده حالتی پدید می‌آورد که فعلی خاص از او سر زند (جرجانی، ۱۹۸۳: ۱۶). غرض از آیه فوق، وصف شأن الاهی در هنگام اراده خلقت است، نه اینکه مراد آن باشد که خدای متعال هنگام خلق چیزی این کلام را بگوید. خواست و اراده خدا، ایجاد خدا است ولاغیر که بدون قصد و فکر و لفظ بر هستشدن چیزی قرار می‌گیرد (كُنْ) و آن چیز بی‌درنگ لباس هستی می‌پوشد (فیکون). این خواست بر اساس دانایی است؛ در حقیقت، خدا دانست، خواست، اراده کرد، اندازه گرفت، فرمان داد و اجرا کرد (طباطبایی،

در اندیشه زردشتی نیز خرد نقش اصلی و محوری دارد و با وجود هرمزد یکی انگاشته شده است. کل آفرینش مینوی و گیتی، از آغاز تا پایان با خرد و اراده هرمزد، رهبری می‌شود: «زیرا که گیتی را به (نیروی) خرد می‌توان اداره کرد و مینو را هم به نیروی خرد می‌توان از آن خود کرد» (مینوی خرد، مقدمه: ۴۷-۴۸). در واقع، هرمزد با همه‌آگاهی و اندیشیدن، به همه چیز هستی بخشیده است. در ادبیات زردشتی به دو نوع خرد اشاره شده است: خرد ذاتی (آسن خرد) و خرد آموخته. واژه پهلوی *asn-xrad* (از اوستایی *-ā-sna xratav-*)، «خرد ذاتی»، از ریشه *-zan* - «زادن». «آسن خرد» (= خرد غریزی) در برابر «گوشان سرود خرد» که خرد آموخته است، همان خردی است که از نخستین دم آفرینش با اورمزد بوده است: «مینوی خرد پاسخ داد که به این علت که از نخست من که خرد غریزی هستم از مینوها و گیتی‌ها با اورمزد بودم و آفریدگار اورمزد ایزدان آفریده در مینو و گیتی و دیگر آفریدگان را به نیرو و قدرت و دانایی و کارданی آسن خرد (= خرد غریزی) آفرید و خلق کرد و نگاه می‌دارد و اداره می‌کند؛ و نیز «و استقرار زمین و آمیزش آب در زمین و رویش و نمو گیاهان و رنگ‌های گونه‌گون و بوی و مزه و خوشی هر چیزی بیشتر به خرد مقدّر و ساخته شده است» (بهار، ۱۳۸۱: ۹۶). یکی بودن اندیشه و اراده هرمزد، آفریده شدن آن چیز که در اندیشه مینوی خرد، ۱-۵۶: (۱۲-۱). اراده هرمزد، درون‌مایه بینش زردشتی است. به او است و هست شدن آن چیز که بر خاطر او بگذرد، درون‌مایه بینش زردشتی است. به روایت بندهشن: «هرمزد آن چیز را نیندیشد که آن را نتواند کرد، اهریمن آن را که نتواند کرد اندیشد، تهدید نیز فراز بَرَد» (همو، ۱۳۸۰: ۳۸). او است که آفرینش را به خرد، اراده و اندیشه خود آفریده و اداره می‌کند.

متن‌های فارسی میانه زردشتی در دوره اسلامی و عمدتاً در سده سوم هجری قمری نوشته یا بازنویسی شده‌اند. با توجه به اینکه در پایان دوره سلطنت ساسانیان، اصول شریعت دین زردشتی به واسطه عقاید زروانپرستی و اساطیر مربوط به آن چهار تزلزل شده بود و هنگام ورود اسلام زمینه انجطاط کامل آن مهیا بود، روحانیان زردشتی دریافتند که برای حفظ دیانت خود باید آیین مزدیسنه را بدون رنگ و بوی زروانپرستی سرلوحة خویش قرار دهند. در آن زمان میان زردشتیان با جامعه غالب مسلمانان مواجهه‌هایی وجود داشته است. بنابراین، بسیار دور می‌نماید که در این متن‌ها رد پایی از بینش اسلام وجود نداشته باشد.

## نتیجه

شریعت زردشتی در نخستین قرون تسلط اعراب بر ایران تا حدی اصلاح شده و تغییر پیدا کرده است و زردشتیان خود مایل بوده‌اند بعضی افسانه‌ها و اساطیر عامی و بعضی از اعتقاداتی را که در فصول اوستا ثبت شده بود، حذف کنند. آنها در پاسخ به مقتضیات زمان و به منظور تطبیق با روح زمانه با حضور در مناظرات مذهبی در دربار خلفاً و تلاش در توحیدی نمایاندن دین زرتشتی، زدودن اندیشه‌های زروانی و پیرایه‌های آیینی از آن دین، عمومی کردن استفاده از اوستا در مقام کتاب آسمانی زرتشتیان و تحریک و همراهی مسلمانان در مبارزه با مانویان و مبدعان مذهبی، راه سازش با مسلمانان را در پیش گرفتند. در این زمان، تحت تأثیر محیط اسلامی، در روایات مربوط به موضوع آفرینش زردشتی نیز شاهد تعدل هستیم. شاهد مهم آن کاربرد فعل «گفت» (*guft*) در این بخش از متن دینکرد چهارم است که می‌تواند آشکارا به عبارت قرآنی «کن فیکون» اشاره داشته باشد؛ همان عبارتی که جهان آفرینش را مخلوق اراده خالق بی‌همتای هستی می‌داند؛ چنان‌که اراده انجام کاری کند، صرفاً می‌گوید باش، پس موجود می‌شود (کن فیکون). اما در نهایت جریان اصلی دین زردشتی همان است که در متون سنتی این دین آمده است و در متن دینکرد نیز شاهد ادامه همان سنت کهن هستیم، جز به کاربردن فعلی دیگر برای آفرینش که در دیگر متون نیامده است.

## پی‌نوشت‌ها

۱. درباره آفرینش انسان و جهان با کلام ایزدی در ادبیات مانوی، یهودی و مسیحی، نک: شکری فومنشی، محمد، «آفرینش جهان با کلام ایزدی: رهیافتی متن‌شناسانه به انگاره‌ای قرآنی بر اساس برخی مدارک یهودی، مسیحی و مانوی»، در: *مطالعات تطبیقی قرآن کریم و متون مقدس*، س ۱، ش ۱ (زیر چاپ).

2. S, T, D, B → ۱۳۷۳ (Sanjana, 1900; Dressden, 1966; Madan, 1911)

۳. مراد از «گفت» در این عبارت بیان کلامی از جانب هرمزد در امر بر آفرینش نیست، بلکه منظور همان اراده هرمزد است که هر آنچه در اندیشه او بگذرد، جامه هستی می‌پوشد (بهار، ۱۳۸۰: ۳۸).

## منابع

قرآن کریم.

بهار، مهرداد (۱۳۸۰). بندهشی، تهران: توسع.

- بهار، مهرداد (۱۳۸۱). پژوهشی در اساطیر ایران، تهران: آگه.
- پاکزاد، فضل الله (۱۳۸۴). بندهشن، تهران: مرکز دائمی المعرف بزرگ اسلامی.
- تضلیلی، احمد (۱۳۹۱). مینوی خرد، تهران: توسع.
- جرجانی، الشریف علی بن محمد (۱۹۸۳). التعریفات، بیروت: دار الكتب العلمیة.
- راشد محصل، محمد تقی (۱۳۷۰). زند بهمن یسن، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- راشد محصل، محمد تقی (۱۳۸۹). دینکرد هفتم، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- راشد محصل، محمد تقی (۱۳۹۰). گزیده‌های زادسپر، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- شریعتی، محمد تقی (بی‌تا). تفسیر نوین (قسمت دوم از جزء سی‌ام)، تهران: مرکز نشر فرهنگ اسلامی، ج ۲.
- طباطبایی، محمدحسین (۱۳۶۴). المیزان فی تفسیر قرآن، ترجمه: سید محمدباقر موسوی همدانی، تهران: محمدی، ج ۳۴-۳۳.
- قرشی، سید علی اکبر (۱۳۷۱). قاموس قرآن، تهران: فردوسی، ج ۳.
- گنجینه دستنویس‌های پهلوی و پژوهش‌های ایرانی، دستنویس ت ۶۵ الاف کتاب چهارم و پنجم دینکرت با زیرنویس فارسی (۱۳۵۵). به کوشش: ماهیار نوابی، کیخسرو جاماسب آسا، همکاری فنی: محمود طاووسی، شیراز: دانشگاه شیراز.
- گنجینه دستنویس‌های پهلوی و پژوهش‌های ایرانی، دستنویس د ۱۰ الاف دینکرت (۱۳۵۵).
- به کوشش: ماهیار نوابی، کیخسرو جاماسب آسا و همکاری فنی بهرام فرهوشی، محمود طاووسی، شیراز: دانشگاه شیراز.
- ماکینو، شینیا (۱۳۶۳). آفرینش و رستاخیز، ترجمه: جلیل دوست‌خواه، تهران: امیرکبیر.
- میرفخرابی، مهشید (۱۳۶۶). آفرینش در ادیان، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- میرفخرابی، مهشید (۱۳۹۰). روایات پهلوی، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

Dressden, M. J. (1966). *Denkart*, Wiesbaden.

Madan, D. M. (1911). *The Complete Text of the Pahlavi Dinkard*, part I, Books III-V, Bombay.

Sanjana, Peshotan Dastur Behramjee (1900). *The Original Pahlavi Text; The Same Transliterated in Avesta Characters; Translations of the Text in the Gujarati and English Languages; A Commentary and a Glossary of Select Terms*, vol. IX.