

دستنویسی نو از انجیل زنده مانی*

محمد شکری فومنی**

چکیده

از انجیل مانوی - مهمترین اثر مانی - تاکنون سه دستنویس به زبان فارسی میانه و به خط مانوی شناخته شده بود: M172/I، M172/M و M644. مقاله حاضر نشان می‌دهد که قطعه کوچک و منتشرنشده M5439 نیز بی‌تردید بخشی از دستنویس‌های انجیل بوده و همانند سه قطعه بالا بخشی از سرآغاز انجیل زنده مانی و باب الف آن را تشکیل می‌داده است. قرائت کامل این قطعه آسیب‌دیده و بدخوان نه تنها موجبات اصلاح بازسازی‌های پیشین را فراهم آورد، بلکه سبب تکمیل شدن بخش کوچکی از متن نیز شده است. این متن نشان می‌دهد عقاید مانی - که خود را در انجیل‌اش کارا «فرستاده عیسی مسیح» خوانده و «پدر، پسر، روح القدس» را ستوده است - در کلیات تا حدود زیادی به باورهای دیگر گنوسان - مسیحیان همانند بوده است.

کلیدواژه‌ها: انجیل مانی، دستنویس‌ها، قطعات تورفانی، بازشناسی، بازسازی، انجیل زنده.

* این مقاله به یاد ورنر زوندرومان به نگارش درآمده است. با عمیق‌ترین سپاس‌ها و قدرشناصی‌ها از دزمند دورکین می‌ستارنم (Desmond Durkin-Meisterernst)، آکادمی علوم براندنبورگ، برلین (BBAW)، گروه تورفان‌پژوهی، برای توصیه‌های ارزشمندش. نویسنده همچنین از فرهنگستان علوم برلین (کریستیانه رک) و موزه هنر آسیایی برلین (لیلًا راسل اسمیت) سپاس‌گزاری می‌کند که برای بازبینی اصل دستنویس‌ها نهایت همکاری را مبذول داشتند.

** استادیار گروه ادیان ابراهیمی دانشگاه ادیان و مذاهب؛ mshokrif@aol.de
[دریافت ۹۲/۵/۱۲؛ پذیرش ۹۲/۹/۱۰]

مقدمه

در میان دستنویس‌های مانوی تورفان محفوظ در مجموعه برلین، از آنچه به طور قطع و یقین به انجیل زنده مانی تعلق دارد، تاکنون سه قطعه شناسایی شده است: قطعات M17/I و M644 و M172/I. دو قطعه نخست را فریدریش ویلهلم کارل مولر (Müller, 1904: 25-28 and 100-103) و دستنویس سوم را دیوید نیل مکنزی (MacKenzie, 1994) قرائت کرده‌اند. این سه دستنویس جملگی راوی یک متن، یعنی سرآغاز «باب الف» انجیل زنده، مهم‌ترین اثر مانی، هستند. از کل کتاب انجیل مانی تنها همین «باب الف» باقی مانده و مطابق با همه دستنویس‌های موجود (منتشرشده و منتشرنشده)، متأسفانه آغاز و پایان این باب از میان رفته است. زبان هر سه دستنویس که به خط مخصوص مانوی نوشته شده، فارسی میانه است.

۱. بررسی قطعات قدیم و پرتوی نواز یک دستنویس جدید

عنوان دستنویس^۱ M17 ((باب) الف انجیل می آموزد) *wnglywnyg rb ncyhyd*^۲ است. نویسه‌های میانه این قطعه، خلاف انتظار، محو نشده است. در واقع، اصلًاً متنی وجود نداشته و این فضای همان ابتدا نانوشته و سفید گذاشته شده بوده است، به قصد اینکه همانند دستنویس M172/I (نک.: ادامه مقاله) عبارت‌های فارسی میانه، به زبانی دیگر (سغدی) برگردانده شوند. این نظر از آنرو موجه است که در هر دو دستنویس M17 و M172/I نخستین عبارت باقی‌مانده مشترک با واژه *hwyhyh'n* پایان می‌یابد؛ و در حالی که در قطعه M17 پس از این واژه فضای سفید و نانوشته آمده، در قطعه M172/I برگردان سُغدی همان عبارت فارسی میانه درج شده است. توالي فارسی میانه – سُغدی تا پایان دستنویس M172/I رعایت شده است، دقیقاً به همان سبک که توالي فارسی میانه – فضای سفید در دستنویس M17 حفظ شده است.

دستنویس کاملاً سالم^۳ M172/I بدون عنوان است و در اصل بخشی از یک دو برگی^۴ است. این قطعه به دو زبان فارسی میانه و سُغدی (اما به خط مانوی) – که به طور متناوب یکی پس از دیگری می‌آیند – نوشته شده است. متن سغدی، ترجمه دقیق و کلمه به کلمه متن فارسی میانه نیست و واژه‌هایی اضافه یا کم دارد. وجود برگردان سغدی بخشی از متن فارسی میانه در این دستنویس، به ما امکان می‌دهد که به بخش‌های موجود انجیل زنده، عبارت‌هایی دیگر بیفراییم.

دستنویس^۵ M644 قطعه‌ای کوچک است که قسمت باقی‌مانده آن، احتمالاً بخش تحتانی برگ است، زیرا پس از سطرهای R/5 و V/5 فضای سفید به چشم می‌خورد. اگرچه بخشی از متن موجود، پاره‌ای از آخرین بخش دیباچه و نخستین بخش‌های باب الف انجیل و مکمل دستنویس‌های M17 و M172 است، پشت برگ مشتمل بر عبارت‌هایی جدید غیر از پاره‌های دو دستنویس همنوای بالا است. مکنزی تشخیص داد که این قطعه بخشی از باب الف انجیل زنده است (نک.: ادامه مقاله).

اگرچه قطعات M17 و M172 به خوبی یکدیگر را می‌پوشانند و می‌توانند روایت یکپارچه و منسجم قابل اعتمادی به دست دهنده، با این حال، هشت سطر سفید از ستون نخست (پس از سطر سه) و هفت سطر سفید از ستون دوم (پس از سطر چهار) از M17/V/i, ii/ دستنویس مشکل‌ساز باشد، اما روی برگ M644 به خوبی نشان می‌دهد که دیباچه انجیل زنده با جمله *wd b'r' styy ncyhyd* پایان می‌یافته و فضای سفید مذکور – همانند فضای سفید هشت‌سطری روی برگ، پس از سطر سه (M17/R/i, ii/) – برای ترجمه سعدی عبارات در نظر گرفته شده بود.

ستون نخست پشت برگ M17 (یعنی 16-17/V) با جمله ... h²n | (ky) 'n 'cyš bwd پایان می‌یابد. مکنزی در بازسازی روی برگ M644، ضمن در نظر گرفتن این نکته که M17 با حدود چهار سطر سفید و نانوشه روبرو است (MacKenzie, 1994: 184)، کوشید مجموعه دستنویشهای مانوی گلن (CMC 66, 4-15) بوده است،⁶ ولی همچنان‌که خود او متذکر شده این بازسازی کاملاً تردید‌آمیز است، به ویژه آنکه در بیشتر موارد عبارت پردازی‌های دو نسخه متفاوت است. بازسازی مکنزی، همچنان‌که در میان قلاب‌ها (با قلم ایتالیک) آمده، به صورت زیر است (Ibid.):

M644/A/5/-B/*1-*5/ ... pd q'm 'y pydr by w'bryg'n ⊖ ⊖ h²n (ky) 'n 'cyš bwd [hym ⊖ wy zywyd wd ptŷd w jŷdh ⊖ *hydr bwd c hm'g wd] 'c ps⁷ wyp 'st 'wd hrw cy bwd 'wd bw'd pd 'wy zwr 'ystyd ⊖

... به کام پدر، بغ راستین، آنکه من از او به وجود آمد[م، او بزید و بپاید تا جاودان، نخستین بود از همه و] پس از همه هست و هر(آن) چه بود و بباد به نیروی اوایستد.⁸

۲. بازسازی جدید بر اساس یک دستنویس جدید

بررسی‌های اولیه صاحب این قلم نشان می‌دهد چند کلمه‌ای که در روی برگ قطعه

فارسی میانه و آسیب‌دیده M5439 (منتشرنشده) باقی مانده با روی برگ M644، پشت M172/I و ستون نخست از پشت برگ M17 مطابقت کامل دارد. دستنویس (= T II D 67) M5439 قطعه‌ای دوستونه، بی‌عنوان و کوچک است که با قلم ریز و غیر واضح بسیار بد بازمانده است (Boyce, 1960: 109).^{۱۰} در روی برگ از هر ستون، سه سطر پایانی و در پشت برگ از ستون نخست تنها دو سطر پایانی و از ستون دوم، پنج سطر پایانی باقی مانده است. برای سطرهای سفید، همانند دستنویس M17، احتمالاً برگ‌دانی سعدی لحظ شده بوده است.

این بررسی‌ها، همین طور حاکی از این بود که نه تنها به لحظ متن، روی برگ ما هیچ مشکلی ندارد و M5439/R/i/1-3 M172/I/V/2-3 و M5439/R/ii/1-3 در تطابق کامل با M172/I/V/16-18 است، بلکه به خاطر وجود نشانه‌های دیگر - از جمله اینکه اندازه قلم، ستون، طول و عرض این دو برگ کاملاً عین هم هستند - این قطعه را باید تکه‌ای از قطعه M17 بدانیم. ما در بررسی نسخه‌شناسی خود به نوع جای‌گیری پاره مورد نظر در برگ و متن نیز توجه کردیم. قطعه M5439 در دو ستون تنظیم شده و از وضعیت موجود برمی‌آید که در اصل بخش پایانی برگ بوده است. چنانچه این قطعه را پاره‌ای از برگ نخست یک دو برگی در نظر بگیریم، آنچه را که /R/i و /R/ii می‌نامم، می‌تواند در متنهایه /M5439/I/R و طبیعتاً آنچه را که /V/i و /V/ii می‌خوانم می‌تواند در متنهایه /M5439/I/V قرار گیرد. با توجه به اندازه قلم و طول سطر، ستون نخست روی برگ قطعه کوچک ما باید با جمله 'wd 'st'hyd qnygrwšn (بر اساس 'wd 'br gw'g'n 'wd 'snw'g'n 'y sxwn w'bryg'n /M17+M172/I/) و ستون دوم آن باید با (بر اساس /M17+M172/I/) آغاز شود. با چنین ملاحظه‌ای، عبارت 'c pyš [wy](s)p bwd ū ...

M5439/V/i/ مدققاً داخل همان شکافی می‌افتد و به همان جایی می‌رسد که ستون اول برگ M17 از میان رفته است. بنابراین، در ابتدا، من، به جای مکنzi که کل بخش مفقودشده را با تبدیل عبارت‌هایی از CMC بازسازی کرد:

M644/A/5/-/B/*1-*4/... pd q'm 'y pydr by w'bryg'n ⊖ ⊖ h"n (ky) 'n 'cyš bwd [hym ⊖ ū zywyd 'wd ptjyd ū jydh ⊖ *hydr bwd 'c hm'g 'wd] 'c ps wysp 'st ...

... به کام پدر، بخ راستین، آنکه من از او به وجود آمد[م، او بزید و باید تا جاودان، نخستین بود از همه و] پس از همه هست و هر (آن) چه بود و بود به نیروی او ایستد. بخش پایانی آن را با کمک عبارتی از M5439/V/i/1-2 این‌گونه (با قلم سیاه)^{۱۱} در

فضای مفقودشده جای دادم:

M17/V/i/14–17/ and /V/ii/1-2/ ... pd q'm 'y pydr by w'bryg'n ΘΘ h"n (ky) 'n 'cyš bwd [hym Θ ḫy zywyd 'wd ptjyd ḫw jydh Θ] 'c pyš wysp bwd ḫw 'c ps wysp 'st ...
... به کام پدر، بع راستین، آنکه من از او به وجود آمد[م، او بزید و بپاید تا جاودان]
پیش از همه بود و پس از همه هست و هر (آن) چه بود و بواد به نیروی او ایستد.
در واقع، من به جای این بازسازی مکنزنی:

[*hydr bwd 'c hm'g 'wd] 'c ps wysp 'st

«[نخستین بود از همه و] پس از همه هست»،
جمله‌ای از خود انجیل زنده مانی به فارسی میانه را جای داده‌ام:

'c pyš wysp bwd ḫw 'c ps wysp 'st

«پیش از همه بود و پس از همه هست».

چندی بعد، نظر دورکین میسترارنس در این باره – که با توجه به آن نشانه‌ها، و نیز سرخ‌رنگ بودن چند سطر از ستون دوم پشت برگ،^{۱۲} دو قطعه M5439 و M17 در حقیقت باید پاره‌ها و قطعاتی از یک دست‌نویس باشند – به من اطمینان داد که این دو را باید در یک پیکره بازسازی و روایت کنم؛ این بازسازی نشان داد که دیدگاه مکنزنی و بازسازی او قرین صحت نبوده است.

بنابراین، متن دیباچه و سرآغاز «باب الف»/انجیل زنده مانی بر اساس چهار قطعه M17+M172/I/+M644+M5439 به قرار زیر خواهد بود:

{عنوان، جوهر سرخ}:

(باب) الف انجیل می آموزد^{۱۳}

{متن، دیباچه، مرکب سیاه}:

[*ستوده است و ستوده شود عزیزترین پسر، یشوع (عیسای) زنده‌گر، سر همه دهش‌ها، پشت و پناه پاکان]^{۱۴} و فهم خردمندان. ستوده است و ستوده شود دوشیزه روشنی، سر همه خردها / حکمت‌ها. ستوده است و ستوده شود دین پاک، به نیروی پدر، به آفرین (دعای) مادر، و به خرد / حکمت پسر. درود و آفرین بر فرزندان درودی و بر گویندگان و شنوندگان سخن باوری (راستین). ستایش باد و حرمت بر پدر و بر پسر و بر روح القدس و بر کتاب مقدس. گفتار انجیل زنده <که> چشم و گوش را بیاموزد و بار راستی آموزاند.

من، مانی، فرستاده عیسی آریامان،^{۱۵} به کام پدر، بع راستین، آن که من از او به وجود آمد[م]. ... پیش از همه بود و پس از همه هست و هر (آن) چه بود و بواد به نیروی او

ایستد. فرخان این مژده را بپذیرند، خردمندان بشناسند، تهمان [چون جامه‌ای] بپوشند، دانایان دانش (درک) و زندگی جاودانه بیابند. خنک بر شما، ای عزیزترین همچنین، اگرچه صاحب این قلم در ابتدا درباره وضعیت تعیین مقام پشت برگ M5439 با اختیاط کامل و کاملاً وسوسه‌آمیز تصور می‌کرد این صفحه می‌توانست پس از عبور از یک شکاف کوچک، پس از M17/V/ii/17 جای داشته باشد، اکنون در این باره دیگر تردیدی ندارد.

۳. دو ملاحظه دیگر

۳.۱. عیسی

اگرچه آغاز متن افتاده است و تا پیدا شدن دستنویس‌های مربوط به این بخش قادر به بازسازی آن نیستیم، می‌توانیم تصور کنیم که پیش از ستایش عیسی (یشور) دست کم دو الوهیت دیگر مانوی ستایش شده است: نخست «پدر بزرگی» (pyd wzrgyh) و آنگاه «مادر زندگان / مادر زندگی» (m'd zyndg'n). عیسی در انجیل مانی، «سر همه دهش‌ها / هدایا» و «پشت و پناه پاکان» نامیده شده است. اما مقصود از «هدیه، دهش» (d²šn / r'd) چیست که عیسای زنده گر سر همه آنهاست؟ بنا بر دستنویس‌های سعدی مانوی، تعداد آن هدایا پنج است و صورت سعدی این پنج دهش در دستنویس M14 با عنوان r'd dyn[y] frnyy pnc «پنج هدیه فر دین» (Waldschmidt & Lenz, 1933: 547-548) و در دستنویسی دیگر با عنوان βγ'nyk pnc prβyn «پنج هدیه بغانی» (Henning, 1937: 40-41، § 36-37) بدين گونه آمده است:

Sogd. fry'w'(k) / fryt'č	MP dwš'rmyh	«دُش آرامش، عشق»
Sogd. wrnyy	MP w ² wryh	«باور، ایمان»
Sogd. 'spwrny'q	MP 'spwrg'ryh	«پُری، کمال»
Sogd. βwr̥'rmyky'	MP bwrdyh	«بردباری، حلم»
Sogd. γrβ'ky'h	MP zyryh	«خردمندی، کیاست»

بنابراین، پنج فضیلت عشق، ایمان، کمال، بردباری و خردمندی، که ابزارهای رستگاری عناصر روش روح به شمار می‌روند، پنج هدیه‌ای هستند که عیسی به مؤمنان ارزانی داشته است تا بدين وسیله کینه، سرکوب عشق، خشم، سرکوب ایمان، هوس، سرکوب کمال، خشونت، سرکوب بردباری و جهل، سرکوب خردمندی شود. از همین روست که در دستنویس M28/II/R/ii/5-6 عیسی، یا به قول والد اشمت و لنتس،

این درخت «همیشه خرم» که میوه‌های نیکو و جاودانگی دهد (Waldschmidt & Lenz، 1926: 30f) (Andreas & Henning، 1933: d'syn 'y nyw'n) خوانده شده است (Boyce, 1975: 123, text bt2).
23[314]

۲. تثیت

در دیباچه انجیل مانی، دین پاک، یعنی کیش مانی با نیروی پدر، دعای مادر و حکمت پسر ستوده شده است: «ستوده است و ستوده شود دین پاک، به نیروی پدر، به آفرین (دعای) مادر، و به خرد / حکمت پسر). اگرچه از آنچه گذشت ممکن است نوعی تثیت در نظر آید، ما در پی این جمله، با نوعی تثیت آشکارتر مواجه می‌شویم: «ستایش باد و حرمت بر پدر و بر پسر و بر روح القدس و بر کتاب مقدس». اما در اینجا، کتاب مقدس، یعنی انجیل زنده مانی، نیز در کنار پدر، پسر و روح القدس در نظر گرفته شده است (تربیع). در حقیقت، به عقیده مانی، علاوه بر سه اقنوم مشهور، که بعدها در مسیحیت جنبه رسمی به خود گرفت، کتاب مقدس (انجیل یعنی انجیل به روایت مانی) را نیز باید افروز.

بنابراین، به نظر می‌رسد انجیل مانی کاملاً رنگ و بویی مسیحی داشته است، اگرچه حتی متن بازمانده آن به فارسی میانه است و در شیخ جیان چین کشف شد.

نتیجه‌گیری

تاکنون از انجیل مانوی - مهم‌ترین اثر مانی که در آن تعالیم اصلی مانویت نگاشته شده بود - چهار دستنویس به زبان فارسی میانه و به خط مانوی شناخته شده است. دو قطعه M17 و M172/I را در ۱۹۰۴ کارل مولر کشف کرد و قطعه کوچک M644 را در ۱۹۶۴ دیوید مکنزی؛ و قطعه کوچک را M5439 به تازگی صاحب این قلم باز شناخته است. هر یک از این چهار دستنویس مشتمل بر بخش کوچکی از دیباچه و باب الف انجیل مانی هستند. پژوهش‌های نسخه‌شناسی و متن‌شناسی صاحب این قلم ثابت کرد که M5439 بخشی از باب الف انجیل است و به همان دستنویسی تعلق دارد که M17 از آن جدا شده است. به عبارت دیگر، M5439 و M17 به یک دستنویس تعلق دارند. قرائت کامل این قطعه بسیار بدخوان - که اصل آن احتمالاً در جنگ جهانی از میان رفته و فقط عکس سیاه و سفیدی از آن باقی است - نه تنها موجبات اصلاح بازسازی مکنزی (بر اساس M644) را فراهم آورد، بلکه سبب تکمیل بخش کوچکی از متن نیز

شد. همچنان که روایت یونانی سرآغاز انجیل مانی (ضبط شده در مجموعه دستنوشته مانوی کُلن CMC) نشان می‌دهد، انجیل مانی با ستایش آشکار بر «پدر، پسر، روح القدس» رنگ و بویی کاملاً مسیحی داشته است، درست در جایی که مانی خود را «فرستاده عیسی مسیح» نامیده است.

ABBREVIATIONS

I, II	1. or 2. folio of manuscript
A-B	A-side or B-side of manuscript
BBAW	Berlin-Brandenburgische der Akademie der Wissenschaften
CMC	Codex Manichaicus Coloniensis, see Cameron-Dewey, 1979; Koenen-Römer, 1988.
i, ii	(in text) 1. or 2. column of manuscript
M	Manichaica, Manichaeon (signature of Manichaean fragments in Manichaean script)
MP	Middle Persian
R	Recto (front-side of a fragment/manuscript)
Sogd.	Sogdian
V	Verso (back-side of a fragment/manuscript)

پی‌نوشت‌ها

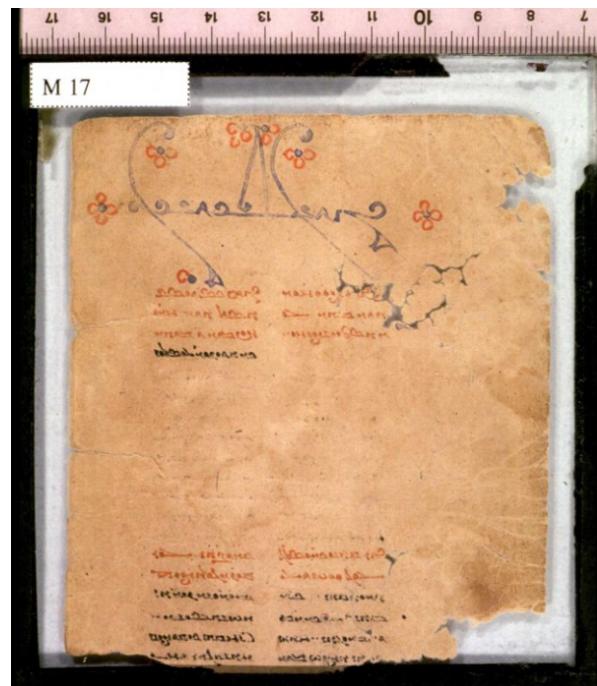
- Boyce, 1960: 3; ed.: Müller, 1904: 25-7; Salemann, 1908: 8 (R a, b, c, d; V e, f, g, h); Boyce, 1975: 32-3, text c; MacKenzie, 1994: 184; trl: Klimkeit, 1989: 184; Ibid., 1993: 146; repr: MacKenzie, 1994: 194-5; Sundermann, 1996: pl. 26-7.
- Boyce, 1960: 13; ed.: Müller, 1904: 100-1; Salemann, 1908: 19; Boyce, 1975: 32-3, text c (MP only); MacKenzie, 1994: 185; trl: Klimkeit, 1989: 184; Ibid., 1993: 146; repr: MacKenzie, 1994: 196-7; Sundermann, 1996: pl. 77.
- Bifolio.
- برگ دوم دستنویس با نشانه II 172 M که به ترکی اویغوری و خط مانوی است، بخشی از متن *Xvāstvānīṣṭ* را تشکیل می‌دهد. آسمومن این برگ را در اثرش *Xvāstvānīṣṭ* منتشر کرده است: Asmussen, 1965: 177-178, XIIIB-XVB, lines 269-302, and trl. 198.
- Boyce, 1960: 44; ed. MacKenzie, 1994: 190; trl: *Ibid.*, 189, 191, 193; repr: *Ibid.*, 198; Weber, 2000: pl. 81-82.
- For CMC, see Cameron & Dewey, 1979; Koenen & Römer, 1988.
برای این بخش از متن یونانی و تفسیرهای مربوط به آن، بنگرید به: Lieu, 1992: 30f.

۷. در چاپ بویس (Boyce, 1975: 33, text c2) دو واژه کاملاً مشخص ps^c نیامده است.
۸. «ایستادن» در اینجا به معنای «قائم بودن» است: همه چیز قائم به نیروی اوست.
۹. ترجمه متن فارسی میانه بالا و متن‌های دیگری که در ادامه مقاله می‌آید، با کمک واژه‌نامه زیر صورت گرفته است:
- Durkin-Meisterernst, 2004.
۱۰. دورکین میسترارنست به نگارنده اطلاع داد که این نسخه، در واقع عکس نسخه اصلی ای است که از میان رفته است. (گفت‌وگوی شخصی). مدتی بعد، نویسنده این عکس را نیز شخصاً مورد بازبینی قرار داد.
۱۱. آنچه در میان قلاب‌ها به صورت ایتالیک آمده، بازسازی مکنی است؛ بنگرید: بالاتر.
۱۲. نکته‌ای که دورکین میسترارنست مرا متوجه آن کرد (گفت‌وگوی شخصی)؛ اگرچه عکس موجود سیاه و سفید است.
۱۳. یا: «انجیل الف می‌آموزد».
۱۴. بازسازی بر اساس ترجمه سُعدی دستنویس M172/I.. بنگرید به ابتدای مقاله: بررسی قطعات قدیم.
۱۵. «آریامان» به معنای «دوست» است. در متن فارسی میانه (M17/V/i/12-14) عنوان «من، مانی، فرستاده عیسی آریامان» (ry'mⁿ) و در دست‌نوشته یونانی کُلن (CMC 66.4f.) به صورت Eγώ Μαντιχαῖος Ἰη(σο)ῦ Xρ(ιστο)ῦ ἀπόστολος «من، مانی، فرستاده عیسی مسیح» آمده است. برای متن یونانی و ترجمه بنگرید به: Henrichs & Koenen, 1970: 200; Koenen & Römer, 1988: 44; Lieu, 1992: 30, no. 162; Böhlig, 1980: 221; Browder, 1988: 26; Klimkeit, 1993: 153, no.3; Gardner & Lieu, 2004: 156.

منابع

- Andreas, F. C. and W. B. Henning (1933). *Mitteliranische Manichaica aus Chinesisch-Turkestan. II*, SPAW, Berlin.
- Asmussen, J. P. (1965). *Xvāstvānīt. Studies in Manichaeism*, Copenhagen.
- Cameron, R. and A. Dewey (trl.) (1979). *The Cologne Mani Codex* (P. Colon. inv. nr. 4780). “Concerning the Origin of his Body”, Missoula.
- Böhlig, A. (1980). *Die Gnosis. Dritter Band der Manichäismus*, unter Mitwirkung von Jes Peter Asmussen, Zürich/München.
- Boyce, M. (1960). *A Catalogue of the Iranian Manuscripts in Manichean Script in the German Turfan Collection*, Berlin.
- _____. (1975). *A Reader in Manichaean Middle Persian and Parthian*, Téhéran-Liège (Acta Iranica 9a).
- Browder, M. H. (1988). “Al-Bîrûnî’s Manichaean Sources”, in: P. Bryder (ed.). *Manichaean Studies. Proceedings of the First International Conference on Manichaeism*, Lund, August 5-6, 1987, Lund, pp. 19-28.

- Durkin-Meisterernst, D. (2004). *Dictionary of Manichaean Middle Persian and Parthian*, Turnhout (Corpus Fontium Manichaeorum, Dictionary of Manichaean Texts III, 1).
- Gardner, I. and S. N. C. Lieu (2004). *Manichaean Texts from the Roman Empire*, Cambridge.
- Henning, W. B. (1937). *Ein manichäisches Bet- und Beichtbuch*, Berlin (APAW, 1936, No. 10).
- Henrichs, A. und L. Koenen (1970). Ein grchischer Mani-Codex (P. Colon. inv. nr. 4780). ZPE 5, Bonn.
- Klimkeit, H.-J. (1989). *Hymnen und Gebete der Religion des Lichts. Iranische und türkische liturgische Texte der Manichäer Zentralasiens*, Opladen.
- Klimkeit, H.-J. (1993). *Gnosis on the Silk Road: Gnostic Texts from Central Asia*, San Francisco.
- _____. (1993). *Gnosis on the Silk Road: Gnostic Texts from*.
- Koenen, L. und C. Römer (eds.) (1988). *Der Kölner Mani-Kodex (Über das Werden seines Leibes)*. Kritische Edition aufgrund der von A. Henrichs und L. Koenen besorgten Erstdition, Opladen.
- Lieu, S. N. C. (1992). *Manichaeism in the Later Roman Empire and Medieval China: A Historical Survey*, 2nd ed., Tübingen.
- MacKenzie, D. N. (1994). «‘I, Mani ...?’», in: *Gnosisforschung und Religionsgeschichte. Festschrift für Kurt Rudolph zum 65. Geburtstag*, herausgegeben von H. Preissler, H. Seiwert, unter Mitarbeit von H. Mürmel, Marburg, pp. 183-98.
- Müller, F. W. K. (1904). *Handschriften-Reste in Estrangelo-Schrift aus Turfan, Chinesisch-Turkestan*, I, SPAW, IX, 348-52; II: aus dem Anhang zu den APAW, 1-117.
- Salemann, C. (1908). *Manichäische Studien I*, Mémoires de l’Academie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg, VIIe série, vol. VIII, No. 10, St.-Pétersbourg.
- Sundermann, W. (1996). *Iranian Manichaean Turfan Texts in Early Publications (1904–1934)*. London (Corpus Inscriptionum Iranicarum, Supplementary Series, Vol. III).
- Waldschmidt, E. und W. Lentz (1926). *Die Stellung Jesu im Manichäismus* (APAW, 4). Berlin.
- _____. (1933), “Manichäische Dogmatik aus chinesischen und iranischen Texten”, *APAW*, 13, pp. 480-607.
- Weber, D. (2000). *Iranian Manichaean Turfan Texts in Publications since 1934*, London (Corpus Inscriptionum Iranicarum, Supplementary Series, Vol. IV).



M17/Verso/© Depositum der Berlin-Brandenburgische der Akademie der Wissenschaften in
der Staatsbibliothek zu Berlin, Preußischer Kulturbesitz, Orientabteilung